TRATAMIENTO QUIRÚRGICO CONVENCIONAL : CIRUGÍA FILTRANTE Y TUBOS

DRA SOFÍA GARCÍA SÁENZ HOSPITAL CLÍNICO SAN CARLOS (MADRID)

CIRUGÍA FILTRANTE Y TUBOS

- TRABECULECTOMÍA: "GOLD STANDARD" CIRUGÍA DE GLAUCOMA
- INDICACIÓN PRIMARIA EN GLAUCOMAS NO CONTROLADOS CON TRATAMIENTO CONSERVADOR
- EFICACIA PROBADA
- COMPLICACIONES FRECUENTES
- CAMBIO DE TENDENCIA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, EN DETRIMENTO DE LA INDICACIÓN DE TRABECULECTOMÍA





Treatment Outcomes in the Primary Tube Versus Trabeculectomy Study after 1 Year of Follow-up

Steven J. Gedde, MD, William J. Feuer, MS, Wei Shi, MS, Kin Sheng Lim, MD, Keith Barton, MD, Saurabh Goyal, MD, Iqbal I.K. Ahmed, MD, James Brandt, MD, for the Primary Tube Versus Trabeculectomy Study Group*

Ophthalmology. 2018 May;125(5):650-663. doi: 10.1016/j.ophtha.2018.02.003. Epub 2018 Feb 21.

- PTVT (PRIMARY TUBE VERSUS TRABECULECTOMY STUDY)
- ENSAYO CLÍNICO MULTICÉNTRICO, ALEATORIZADO
 - COMPARA LA SEGURIDAD Y EFICACIA
 - UN IMPLANTE DE BAERVELDT DE 350MM²
 - TRABECULECTOMÍA CON MMC (0,4 MG/ML DURANTE 2 MINUTOS).
 - GLAUCOMA NO CONTROLADO, SIN CIRUGÍAS OCULARES PREVIAS

RESULTADOS DE PTVT A UN AÑO

TECNICA QUIRÚRGICA	TRABECULECTOMÍA	I. BAERVELDT
FRACASO ACUMULADO 1A	7,9%	17,3%
REDUCCÍON PIO	46% (>ÉXITO ABSOLUTO)	37,5%
REDUCCIÓN AV	=	=
COMPLICACIONES PRECOCES	+	_
COMPLICACIONES GRAVES	+	_

Treatment Outcomes in the Primary Tube Versus Trabeculectomy Study after 1 Year of Follow-up.

Gedde SJ, Feuer WJ, Shi W, Lim KS, Barton K, Goyal S, Ahmed IIK, Brandt J; Primary Tube Versus Trabeculectomy Study Group. Ophthalmology. 2018 May;125(5):650-663. doi: 10.1016/j.ophtha.2018.02.003. Epub 2018 Feb 21.



The Tube Versus Trabeculectomy Study: interpretation of results and application to clinical practice

Steven J. Gedde^a, Kuldev Singh^b, Joyce C. Schiffman^a, William J. Feuer^a, and the Tube Versus Trabeculectomy Study Group

Curr Opin Ophthalmol. 2012 Mar;23(2):118-26.

- EL TVT (TUBE VERSUS TRABECULECTOMY STUDY)
- ENSAYO CLÍNICO MULTICÉNTRICO, ALEATORIZADO. SEGUIMIENTO A 5 AÑOS
 - COMPARA EFICACIA Y SEGURIDAD DE UNA REINTERVENCIÓN CON:
 - IMPLANTE DE BAERVELDT DE 350MM²
 - TRABECULECTOMÍA CON MMC 0,4 MG/ML DURANTE 4 MINUTOS.
- OJOS CON GPPA PREVIAMENTE INTERVENIDOS DE CATARATA Y/O GLAUCOMA

RESULTADOS DE TVT A 5 AÑOS

TÉCNICA QUIRÚRGICA	TRABECULECTOMÍA	I. BAERVELDT
PIO≤ 14 mmHg	63,5%	63,9%
FARMACOS HIPOTENSORES	=	=
TASA REINTERVENCIÓN	+	-
PÉRDIDA DE AV	=	=
COMPLICACIONES PRECOCES	37%	21%
COMPLICACIONES TARDIAS Y GRAVES	=	=

The **Tube Versus Trabeculectomy Study**: interpretation of results and application to clinical practice.

Gedde SJ, Singh K, Schiffman JC, Feuer WJ; **Tube Versus Trabeculectomy Study** Group. Curr Opin Ophthalmol. 2012 Mar;23(2):118-26. doi: 10.1097/ICU.0b013e32834ff2d1. Review.



Five-Year Treatment Outcomes in the Ahmed Baerveldt Comparison Study

Donald L. Budenz, MD, MPH, ¹ Keith Barton, MD, ^{2,3} Steven J. Gedde, MD, ⁴ William J. Feuer, MS, ⁴ Joyce Schiffman, MS, ⁴ Vital P. Costa, MD, ⁵ David G. Godfrey, MD, ⁶ Yvonne M. Buys, MD, ⁷ and the Ahmed Baerveldt Comparison Study Group*

Ophthalmology. 2016 Oct;123(10):2093-102. doi: 10.1016/j.ophtha.2016.06.035. Epub 2016 Aug 17.

- EL ESTUDIO ABC (AHMED BAERVELDT COMPARISON STUDY)
- ENSAYO CLÍNICO MULTICÉNTRICO, ALEATORIZADO.
- COMPARA TÉRMINOS DE EFICACIA Y SEGURIDAD:
 - LA VÁLVULA DE AHMED FP7 Y
 - EL IMPLANTE DE BAERVELDT 101-350

RESULTADOS ESTUDIO ABC A 5 AÑOS:

TIPO DE TUBO	BAERVELDT	AHMED
TASA DE ÉXITO	=	=
ÉXITO ABSOLUTO	+ (-2 mmHg y < FÁRMACOS)	_
FRACASO	HIPOTONÍA EXTRUSIÓN PÉRDIDA DE AV	MAL CONTROL PIO
EDEMA CORNEAL (20%)	=	=
DIPLOPIA (12%)	=	=
EXTRUSIÓN DEL TUBO	5%	3%

Postoperative Complications in the Ahmed Baerveldt Comparison Study During Five Years of Follow-up.

Budenz DL, Feuer WJ, Barton K, Schiffman J, Costa VP, Godfrey DG, Buys YM; Ahmed Baerveldt Comparison Study Group. Am J Ophthalmol. 2016 Mar;163:75-82.e3. doi: 10.1016/j.ajo.2015.11.023. Epub 2015 Nov 18.

Original investigation

Efficacy and Safety of Trabeculectomy vs Nonpenetrating Surgical Procedures A Systematic Review and Meta-analysis

Eliana Rulli, ScD; Elena Biagioli, ScD; Ivano Riva, MD; Giovanni Gambirasio, MD; Irene De Simone, ScD; Irene Floriani, PhD; Luciano Quaranta, MD

JAMA Ophthalmol. 2013;131(12):1573-1582. doi:10.1001/jamaophthalmol.2013.5059Published online October 24, 2013.

- REVISIÓN Y METAANÁLISIS DE 18 ESTUDIOS (2013)
- COMPARA LA EFICACIA Y LA SEGURIDAD DE:
 - LA TRABECULECTOMIA
 - OTROS PROCEDIMIENTOS NO PENETRANTES COMO LA EPNP,
 VISCOCANALOSTOMÍA, Y LA CANALOPLASTÍA

CONCLUSIONES DEL METAANÁLISIS:

- LA TRABECULECTOMÍA ES MAS EFICAZ A LOS 6 Y 12 MESES POST CX QUE LA CIRUGÍA NO PENETRANTE (-2,15 Y -2,22 MMHG (C.I.95%))
- DE LOS PROCEDIMIENTOS NO PENETRANTES LA EPNP PRESENTABA MENOS DIFERENCIAS CON RESPECTO A EFICACIA HIPOTENSORA QUE EL RESTO.
- LAS DIFERENCIAS FUERON MENORES CUANDO SE UTILIZÓ MMC EN LA CIRUGÍA DE EPNP.
- LA MMC ASOCIÓ MÁS COMPLICACIONES.
- EL USO DE IMPLANTES EN LA EPNP NO MEJORÓ LA EFICACIA Y ENCARECIÓ EL COSTE
- LA TRABECULECTOMÍA ASOCIÓ MÁS COMPLICACIONES PRECOCES Y TARDÍAS.



Cochrane Database of Systematic Reviews 2014, Issue 2. Art. No.: CD007059. DOI: 10.1002/14651858.CD007059.pub2.

Non-penetrating filtration surgery versus trabeculectomy for open-angle glaucoma (Review)

Eldaly MA, Bunce C, ElSheikha OZ, Wormald R

- SE RECOGEN LOS DATOS DE 5 ENSAYOS CLÍNICOS RANDOMIZADOS DE UNA SELECCIÓN DE 1158 PUBLICACIONES, CON UN TOTAL DE:
 - 311 OJOS DE 247 PACIENTES
 - 160 TRABECULECTOMÍAS
 - 151 CIRUGÍA NO PENETRANTE: 101 EPNP

50 VISCOCANALOSTOMÍA

CONCLUSIONES REVISIÓN COCHRANE:

- HAY EVIDENCIA LIMITADA DE MEJOR CONTROL DE LA PIO CON LA TRABECULECTOMÍA QUE CON LA VISCOCANALOSTOMÍA, AUNQUE AÚN HAY MAYOR INCERTIDUMBRE CON LA EPNP.
- LOS INTERVALOS DE CONFIANZA SON AMPLIOS Y LA CALIDAD DE LA EVIDENCIA ES POBRE.
- LA TRABECULECTOMÍA OFRECE MEJORES RESULTADOS QUE LA CIRUGÍA NO PENETRANTE PERO NO ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO.
- SE REQUIEREN EECC RANDOMIZADOS CON MEJOR CALIDAD METODOLÓGICA.
- NINGÚN ESTUDIO RECOGE DATOS DE CALIDAD DE VIDA DEL PACIENTE.

CONCLUSIONES FINALES

- LA TRABECULECTOMÍA SIGUE SIENDO UNA TÉCNICA DE ELECCIÓN EN EL TRATAMIENTO DEL GLAUCOMA.
- LOS TUBOS SON UNA BUENA OPCIÓN PARA GLAUCOMAS CON INTERVENCIONES INTRAOCULARES PREVIAS.
- EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, HA AUMENTADO EL USO DE TUBOS COMO INDICACIÓN PRIMARIA EN GLAUCOMAS NO INTERVENIDOS.
- LA TRABECULECTOMÍA TIENE MAYOR EFECTO HIPOTENSOR QUE LOS TUBOS EN CIRUGÍA PRIMARIA, NO OBSERVÁNDOSE ASÍ EN REINTERVENCIONES.

CONCLUSIONES FINALES

- LA TRABECULECTOMÍA ASOCIA MÁS COMPLICACIONES PERIOPERATORIAS QUE LOS TUBOS.
- HAY UNA MAYOR EFICACIA DE TUBOS NO VALVULADOS (BAERVELDT) FRENTE A VALVULADOS (AHMED) Y MÁS COMPLICACIONES EN LOS PRIMEROS.
- LA TRABECULECTOMÍA TIENE MAYOR EFICACIA HIPOTENSORA QUE LOS PROCEDIMIENTOS NO PENETRANTES CON LA EVIDENCIA ACTUAL.
- SE REQUIEREN ENSAYOS CLÍNICOS DE MAYOR CALIDAD PARA AVALAR LA MEJOR SEGURIDAD Y EFICACIA DE LOS PROCEDIMIENTOS NO PENETRANTES.